

尤溪县财政局文件

尤财企〔2025〕8号

尤溪县财政局关于 2024 年度尤溪县 竹木加工集中区基础设施建设项目（西区） 第一标段项目绩效重点评价报告的意见

福建尤溪经济开发区管理委员会：

根据《中共福建省委 福建省人民政府关于印发〈全面实施预算绩效管理的实施意见〉的通知》（闽委发〔2019〕5号）、《尤溪县财政局关于全面实施预算绩效管理若干措施的通知》（尤财预〔2019〕11号）及《尤溪县财政局关于开展 2024 年度财政支出项目绩效重点评价工作的通知》（尤财绩〔2025〕4号）等文件规定，我局对尤溪县竹木加工集中区基础设施建设项目（西区）第一标段项目开展重点评价。现将绩效评价报告印发你

单位，请你单位对照评价报告中存在的问题进行认真整改。

附件：1. 2024 年度尤溪县竹木加集中区基础设施建设项目
（西区）第一标段绩效重点评价报告

2. 2024 年度尤溪县竹木加集中区基础设施建设项目
（西区）第一标段 绩效重点评价评分表



附件 1

尤溪县财政局关于 2024 年度 尤溪县竹木加工集中区基础设施建设项目 (西区) 第一标段项目绩效重点评价报告

为全面提升财政资金使用绩效，考核资金预期绩效目标的实现程度、支出效率和综合效果，进一步提高财政支出管理水平，推进财政资金使用绩效，我局按重点评价工作方案成立了项目绩效评价小组，于 2025 年 9-10 月对 2024 年度尤溪县竹木加工集中区基础设施建设项目（西区）第一标段项目开展绩效重点评价。经过前期准备、材料搜集、现场核查、综合分析等环节，形成本绩效评价报告。

一、项目概况

(一) 项目基本情况及目标

为有效提高园区承载能力，提升园区配套功能，为项目建设和企业发展提供更好服务，开发区多渠道筹措资金，全年完成基础设施建设项目 24 个，其中 2024 年度尤溪县竹木加工集中区基础设施建设项目（西区）第一标段项目预算建设总投资 1962 万元。于 2024 年 1 月通过委托招标代理机构尤溪县公共资源交易中心进行公开招标，中标单位为福建山峰建筑工程有限公司，中标价 1962 万元，合同工期 2024 年 3 月 1 日-2024 年 8 月 28 日，历时 180 天。

该项目位于尤溪县西城镇七尺村，新建六条水泥混凝土

路面道路长度共 1928.056 米、桥涵工程 327 平方米、给排水工程 1745 米、路灯 102 套、绿化工程 170 立方米，栽植乔木 340 株等。道路 6 条分别为：横二路，城市支路，道路长 225.253 米，7 米宽行车道和两侧各 1.5 米宽的人行道；横三路，城市支路，道路长 247.559 米，7 米宽行车道和两侧各 1.5 米宽的人行道；纬三路，城市支路，道路长 268.015 米，10 米宽行车道和两侧各 3 米宽的人行道；经二路，城市次干路，道路长 564.046 米，12 米宽行车道和两侧各 3 米宽的人行道；纵一路，城市支路，道路长 248.541 米，10 米宽行车道和两侧各 3 米宽人行道；经一路，城市次干路，道路长 374.642 米，12 米宽行车道和两侧各 3 米宽人行道。

（二）财政投入总体情况

2024 年度尤溪县竹木加工集中区基础设施建设项目（西区）第一标段项目工程资金预算 1962 万元，其中县财政资金到位 1370 万元，资金到位率 69.83%。

（三）项目资金使用情况

该项目总投资 1962 万元，按合同约定工程竣工验收合格后付至合同价款的 80%为 1569 万元，实际支付 1370 万元，支付率 87%。

二、项目实施情况

1. 成立绩效评价工作组。为保证评价工作顺利进行，确保评价质量，成立由阮仁宇主任为组长，廖之普副主任、董君副主任为副组长，杜庆军、王秀兰、王世镒、余有概、肖光燊、陈家塬、余光坚、黄平清、梁瑞境、陈爱欣等为成员

的评价工作组。

2. 建立健全绩效评价制度。为推动财政专项资金绩效评价工作，建立各相关科室之间在绩效评价工作中的协调、沟通机制。

3. 广泛宣传并开展业务知识培训。为进一步提高部门、单位对绩效评价的理解与认识，组织各业务科室负责人对财政专项资金绩效评价工作的概念、评价工作的主体和职责、评价范围及绩效目标申报表的填列方法等相关知识进行了宣传和讲解。

4. 工程实施情况。尤溪县竹木加工集中区基础设施建设项目（西区）第一标段工程由蓝创工程设计有限公司设计，福建筑邨工程咨询公司编制预算，凌辉建设工程咨询有限公司福建分公司进行预算审核。于2024年1月通过委托招标代理机构尤溪县公共资源交易中心进行公开招标，中标单位为福建山峰建筑工程有限公司，中标价1962万元，合同工期2024年3月1日-2024年8月28日，历时180天。2024年1月31日双方签订施工合同，建设规模为新建六条水泥混凝土路面道路长度共1928.056米，由福建广欣工程项目管理有限公司监理，费用35万元包干。工程于2024年8月16日验收，在合同工期内完工。

三、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的。通过开展绩效评价工作，独立、客观、公正地核查2024年度尤溪县竹木加工集中区基础设施建设项目（西区）第一标段项目目标实现情况，系统、科学地考

评项目资金支出效益及综合社会经济效果，总结项目资金使用中的主要经验及存在问题，提出有针对性和可操作性的政策建议，不断提高财政资金管理水平和使用效益，为预算安排提供重要依据。

（二）选用的评价指标。根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预[2020]10号）等相关文件要求，为了客观反映项目支出的绩效情况，本次绩效评价指标体系由决策、过程、产出和效果四大类指标构成，具体细化为一级指标、二级指标和三级指标，二级指标由项目立项、资金分配、资金落实、资金管理、项目管理、项目产出、项目效果七类指标共十一项组成，三级指标作为最终的量化考核对象，共二十二项。评价指标总分为100分，其中项目决策指标18分，项目过程指标32分，项目产出指标30分，项目效果指标20分。

（三）评价方法。根据评价对象的实际情况，本次评价工作运用比较法、因素分析法、公众评议法等方法进行评价。在评价过程中，采用定量与定性相结合的方式，坚持定量优先的原则，开展具体评价工作。考评小组以被评价单位提供的有关资料为依据，通过审核财务凭证、查阅资料、现场勘察询问等方式，选用比较法、因素分析法、公众评议法等对绩效目标和实际完成情况进行了分析，综合评价绩效目标实现程度。考评结果分为四个等级：90分以上为优秀（含90分）、75-90分为良好（含75分）、60-75分为中等（含60分）、60分以下为差。

（四）绩效评价工作过程。本次绩效评价工作包括绩效评价工作准备、绩效评价工作实施和绩效评价工作完成三个阶段，分六个步骤组织实施：

第一步，成立评价工作小组。评价工作机构根据项目实际情况，结合评价人员的业务专长、专业素养和工作需要，确定评价工作小组的成员构成和具体分工，成立评价工作小组，负责拟订评价工作方案和评价工作的具体实施。

第二步，制订绩效评价工作方案。评价工作小组根据评价项目的性质和特点，就评价指标体系和评价工作的组织实施等拟订绩效评价工作方案，为评价实施提供工作指引和具体安排。

第三步，收集绩效评价相关资料。评价工作小组根据评价对象的特点和评价内容及工作需要，分赴项目资金使用单位及其行政主管部门，收集绩效评价相关资料。

第四步，审查、核实、分析相关评价资料。评价工作小组根据所取得资料的不同，在审查核实相关评价资料的基础上，采用恰当的评价指标体系、评价标准和评价方法，对评价对象绩效目标实现程度等绩效情况进行全面的定量、定性分析和综合评价，形成初步评价结论。

第五步，撰写绩效评价报告。根据评价工作组评价结论等相关资料，归纳问题，分析原因，提出对策，形成并提交评价报告。

第六步，建立绩效评价档案。评价工作机构完成绩效评价工作后，根据评价工作路径，整理、保管工作底稿和评价

报告等有关资料，建立绩效评价档案。

四、项目绩效评价结果综合分析

该委绩效评价小组对照评分标准和绩效分值，对决策、过程、产出及效果等四大类 23 个指标进行了逐项评分，该项目绩效评价得分 86 分，评价等级为良。综合来看，该项目取得了比较好的成效，但在项目管理、资金落实管理、产出数量和质量等方面仍存在不足。情况如下：

1. 项目决策：指标分值 18 分，评价得分 15 分，扣 3 分。主要从项目立项规范性、项目目标合理性和绩效指标明确性、资金分配四个方面进行考察评价。该项目符合国家和省、市相关事业发展规划；项目申报、提交的材料符合相关要求并给予批准立项，项目资金分配方法规范且分配结果合理。扣分原因：项目未按照严格规定的程序开工实施，施工许可证在项目开工后才办理完成，扣 1 分；部分项目绩效目标细化、量化程度不够，扣 1 分。

2. 项目过程：指标分值 32 分，评价得分 27 分，扣 5 分。该指标主要从资金到位、资金管理、项目管理三个方面考察项目的资金到位、使用及管理情况，以及项目管理的规范情况，从而评价其对项目实施的总体保障程度。

(1) 资金落实：因县财力困难资金紧张，项目资金到位率不足。扣分原因：项目总投入 1962 万元，财政资金到位 1370 万元，项目资金到位率 70%，扣 1 分。因该项目尚未完成结算审核，按合同约定工程竣工验收合格后付至合同价款的 80%为 1569 万元，实际支付 1370 万元，资金到位及时

率 87%，扣 1 分。

(2) 资金管理：该项目财务管理规范且监控有效，在资金使用管理上，建立了必要的支出审批制度；资金使用合规；但资金绩效管理不够系统化、科学化、精细化。扣分原因：资金绩效管理内部机制建设不够健全，不能更好地降低资金使用成本，扣 1 分。

(4) 项目管理：制度执行有效，但项目管理制度不够健全，实施过程不够规范。扣分原因：未制定具有合理的追责管控机制，扣 1 分；部门联动、协调不够及时顺畅，扣 1 分。

3. 项目产出：指标分值 30 分，评价得分 25 分，扣 5 分。该指标主要从产出数量、产出质量、产出时效三个方面考察项目实施后完成的任务程度。

(1) 产出数量：实际完成率和项目完工进度都按计划 100% 完成。

(2) 产出质量：工程质量完成一般，工程基本符合验收标准，但存在需要整改的问题。扣分原因：项目工程完成基本符合验收标准，但仍存在一些需整改的问题，扣 2 分；工程质量评价一般，达不到优秀，观感质量综合评价一般，扣 3 分。

(3) 产出时效：在规定工期 180 天内提前完工。

4. 项目效果：指标分值 20 分，评价得分 19 分，扣 1 分。该指标主要从经济效益、社会效益、环境效益和群众满意度四个方面考察项目实施后产生的效果。

(1)经济效益：2024 年入园企业税收收入达 2.11 亿元，较上年增长 15.15%，经济效益显著。

(2)社会效益：项目工程实施有效增加了本地农民的就业机会，沿街商铺增加，带动消费，增加居民收入，带动就业及消费效果明显。

(3)环境效益：该项目工程完善了竹木园区基础设施建设，提升了园区配套功能，便捷了职工群众出行，优化了园区人居环境。

(4)群众满意度：业主和园区群众对项目实施效果基本满意，问卷调查 30 份，28 份满意或基本满意，2 份不满意。扣分原因：施工过程中存在粉尘及噪音问题，扣 1 分。

五、项目绩效评价发现的问题

1.项目未严格按照规定的程序开工实施。施工许可证在项目开工后才办理完成。

2.项目目标不够合理，绩效指标明确性不够。时效指标三级指标设置不够合理，部分项目绩效目标细化、量化程度不够。

3.资金到位率不足。项目总投入 1962 万元，财政资金到位 1370 万元，项目资金到位率 70%。因该项目尚未完成结算审核，按合同约定工程竣工验收合格后付至合同价款的 80%为 1569 万元，实际支付 1370 万元，资金到位及时率 87%。

4.资金绩效管理不够系统化、科学化、精细化。资金绩效管理内部机制建设不够健全，不能更好地降低资金使用成本。

5. 项目管理制度不够健全，实施过程不够规范。未制定合理的追责管控机制，部门联动、协调不够及时顺畅。

6. 工程质量完成一般，工程基本符合验收标准，但存在需要整改的问题。项目工程完成基本符合验收标准，但仍存在一些需整改的问题；工程质量评价一般，达不到优秀，观感质量综合评价一般。

六、绩效评价建议

1. 加强项目绩效管理，提升项目运行质量。业务人员要加强相关政策文件学习，积极参加绩效业务培训，努力提高项目绩效管理水平。同时，夯实绩效管理基础，完善绩效指标体系，加强预算绩效管理，推动绩效指标和评价标准科学合理、细化量化，使绩效评价既能全面、科学地反映项目执行情况和目标实现程度以及资金使用绩效，又能通俗易懂、简便易行。

2. 强化项目管理，提升相关人员业务技能，做好项目跟踪监控，加强项目过程管理，提高项目质量。制定合理有效的追责管控机制，通过组织定期检查、确保设备材料符合标准、严格遵守技术规程、贯彻技术管理制度以及执行质量管理标准等提高工程质量。

3. 加强资金监管力度，强化内部监督机制。健全资金绩效评价管理内部机制，强化内部监督，同时加强与县财政部门沟通，加快预算执行进度，确保资金及时足额到位和预算执行进度，提高财政资金使用效率和效益。

尤溪经济开发区管委会2024 年度尤溪县竹木加工集中区基础设施建设项目（西区）第一标段项目绩效评价评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释与评分标准	权重	评价得分	备注
决策 (18分)	项目设立	项目立项规范性	①项目是否符合国家和省、市相关事业发展规划； ②项目项目是否按照规定的程序申请设立； ③项目申报是否符合省市相关文件的要求； ④所提交的文件、材料是否符合相关要求。 以上每不符合一项扣1分，扣完为止。	4	3	项目未按照规定的程序申请设立，施工许可证在开工后办理完成，扣1分。
		项目目标合理性	①是否符合相关法规政策，部门规划和党委政府决策； ②是否与项目申报单位或主管部门职责密切相关； ③项目是否为促进事业事业发展所必需； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常正常的业绩水平。 以上每不符合一项扣 1分，扣完为止。	4	3	时效指标三级指标设置不够合理，扣1分。
		绩效指标明确性	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目年度任务数或计划数相对应； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 以上每不符合一项扣1分，扣完为止。	4	3	绩效目标明确，细化不够，扣1分。
	资金分配	分配方法规范性	①是否制定相关资金管理办法，并明确资金分配方法； ②资金分配方法因素是否全面、合理； 以上每不符合一项扣1.5分，扣完为止。	3	3	分配方法规范
		分配结果合理性	①资金分配过程是否合规，是否符合相关管理方法； ②资金分配结果是否合理，与预期产出和效果相适应； 以上每不符合一项扣1.5分，扣完为止。	3	3	分配结果合理
过程 (32分)	资金落实	项目资金到位率	资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100% 资金到位率100%得满分，99%-70%得2分，69%-60%得1分，60%以下不得分。	3	2	财政资金到位率70%，扣1分
		资金到位及时率	资金到位及时率=（及时到位资金/应到位资金）×100%。 其中：当年12月底前到位的资金视为及时到位资金。100%为3分，每减少20个百分点扣1分，依此类推，扣完为止。	3	2	工程已验收，应到位资金1569万元，截止2024年12月31日已到位资金1370万元，资金到位及时率87%，扣1分。
	资金管理	资金使用合规性	①资金的拨付是否有完整的审批程序和手续（1分） ②是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（4分）。	5	5	资金使用合规
		财务管理规范性	①是否已制定或具有规范、完整的项目资金管理、监督办法； ②是否采取了财务检查等必要的监控措施或手段； ③是否对专项资金设置专账核算，会计处理是否规范。 以上每符合一项得1分。	3	3	财务监控有效
		项目资金使用率	项目资金使用率=（实际支出/项目到位资金）×100%； 项目资金使用率100%得满分，每降低10%以内扣0.5分，扣完为止。	3	3	项目到位资金及时拨付。
		资金绩效管理情况	①是否成立预算绩效管理领导小组（1分）； ②是否制定预算绩效管理工作流程（1分）； ③绩效自评质量、绩效管理应用（较好2分、一般1分，较差或弄虚作假不得分）。	4	3	资金绩效评价管理内部机制建设不够健全，扣1分。

尤溪经济开发区管委会2024 年度尤溪县竹木加工集中区基础设施建设项目（西区）第一标段项目绩效评价评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释与评分标准	权重	评价得分	备注
	项目管理	管理制度健全性	①是否制定了完整、规范的业务管理制度； ②是否制定了完整、规范的质量要求及检查监督机制； ③是否已制定或具有合理的追责管控机制。 以上每不符一项扣1分，扣完为止。	3	2	未制定合理有效的追责管控机制，扣1分。
		制度执行有效性	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目合同、验收、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④是否采取了必要的质量检查、验收等控制措施或手段。	4	4	制度执行有效
		实施过程规范性	①组织机构是否健全，职责分工是否明确； ②任务分解是否到位，部门联动、协调是否顺畅； ③实施程序是否合规，实施质量是否可控； ④信息公开是否及时、规范。 以上每不符合一项扣1分，扣完为止。	4	3	部门联动、协调不够及时顺畅，扣1分。
产出 (30分)	产出数量和质量	实际完成率	实际完成率=（实际完成数/计划完成数）×100%。实际完成数：项目实际的完成数量。计划完成数：项目预期需完成的数量。项目完成率100%得满分，每降低10%以内扣0.5分，扣完为止。	6	6	项目已竣工，总投资1962万元，2024年度实际完成1962万元。
		项目完工进度	完工进度100%得4分，99-90%得3分，89-80%得2分，其他得0分。	4	4	项目于2024年8月竣工。
		时效情况	是否根据施工合同工期及时完成。	4	4	工期180日历天，2024年3月4日开工，2024年8月16日完成竣工验收，提前完工。
		验收情况	项目完成情况是否符合验收标准规定。项目完成情况符合验收标准规定得8分，不符合一项扣1分。	8	6	项目工程完成基本符合验收标准，但仍存在一些需整改的问题。
		工程质量	项目完成质量情况。质量评价优秀得4分，一般得3分，差不得分；观感质量综合评价优秀得4分，一般得2分，差不得分。	8	5	质量评价一般，观感质量综合评价一般
效果 (20分)	经济效益	园区税收收入	本年度入园企业税收收入达1.8亿元及以上，得5分，少0.1亿元扣减1分，扣完为止。	5	5	2024年入园企业税收收入达2.11亿元。
	社会效益	带动就业及消费	工程带动投资和消费，增加当地居民就业机会和收入。	5	5	工程实施有效增加了竹木园本地农民的就业机会，沿街商铺增加，带动消费，增加居民收入。
	环境效益	优化人居环境	完善竹木园区基础设施建设得2.5分，优化园区职工生活环境，得2.5分。	5	5	该项目工程完善了竹木园区基础设施建设，提升了园区配套功能，便捷了职工群众出行，优化了园区人居环境。
	群众满意度	业主和园区群众对项目实施效果的满意程度	业主和园区群众对项目实施效果满意度为95%-100%得5分，90%-95%得4分，80%-90%得3分，70%-80%得2分，60%-70%得1分，60%以下得0分。	5	4	问卷调查30份，28份满意或基本满意，2份不满意，不足之处为施工过程中存在粉尘及噪音问题，扣1分。
总分				100	86	